

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Голиковой Ольги Александровны  
«Именная классификативность в языке: криптокласс «Res Planae»»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

В последние десятилетия сопоставительные лингвистические исследования делают все более очевидным тот факт, что построение системного типологического описания невозможно без учета значений, не имеющих специальных средств выражения, но хорошо различимых, если рассматривать контекстное поведение языковых единиц. Действительно, те противопоставления, которые традиционно считались нерелевантными для того или иного языка, оказываются на самом деле значимыми, если при анализе учитываются конструкции с соответствующими единицами. Ср. в этом отношении классический пример русского существительного *рука*, которое, в отличие от английских *hand* и *arm*, якобы не позволяет обозначить отдельно части тела ниже и выше кисти. Между тем, в составе конструкций два этих значения явно противопоставлены друг другу: в частности, если объект держат *в руках*, то описываемая часть тела соответствует английскому *hand*, если же *на руках* – то *arm*.

Развитие корпусных технологий открывает качественно новые возможности для изучения конструкционных особенностей лексических единиц и тем самым для анализа значений, проявляющихся в сочетаемостных свойствах лексем. К этому направлению исследований и примыкает диссертация О.А. Голиковой, так что ее актуальность не подлежит сомнению.

Сочетаемость рассматривается в работе как основа для построения классификации непредметной именной лексики. В силу метафорической природы языка абстрактные имена регулярно выступают в конструкциях со словами конкретно-пространственной семантики, повторяя тем самым сочетаемостные свойства предметных существительных того или иного типа. В работе на материале английского языка изучается один из типов объектов, по аналогии с которым могут осмысляться абстрактные сущности, – объекты с ровно-плоской поверхностью (криптокласс «Res Planae»). Этот класс, который, как показывает автор, является вторым по коммуникативной значимости среди известных на сегодняшний день скрытых именных категорий, впервые становится предметом лингвистического описания, что определяет научную новизну и ценность работы.

Следует особо подчеркнуть, что диссертант не ограничивается рамками криптоклассного анализа, развиваемого в трудах представителей Воронежской лексико-типологической группы, а включает свое исследование в более широкий теоретический контекст: прослеживаются связи понятия криптокласса с конструктами, разрабатываемыми сторонниками других научных школ и направлений. В частности, опора на конструкции как показатель принадлежности имени к определенному классу сближает

криптоклассный подход с идеей о релевантности топологических типов для объяснения сочетаемостных особенностей предметной именной лексики (ср. исследования Л. Талми, Е.В. Рахилиной).

Автореферат позволяет оценить четкую структуру диссертации, включающую две основные главы: в первой содержится обзор литературы и изложение теоретических и методологических принципов работы. Вторая глава посвящена собственно описанию криптокласса Res Planae: здесь наряду с характеристиками, непосредственно касающимися устройства категории (предметные имена-эталоны класса, конструкции-индикаторы принадлежности к классу, непредметные существительные, выступающие в контекстах каждого типа), приводятся данные о том, с какими еще категориями могут соотноситься абстрактные понятия, осмысляемые чаще всего как Res Planae. Результаты этого анализа обобщены в виде наглядной схемы (Рис. 3).

Необходимо отметить значительный объем обработанных языковых данных и богатую источниковую базу исследования: автор использовал в своей работе материал 6 различных корпусов английского языка. Вместе с тем, судя по приводимому списку, при анализе данных не был задействован еще один ресурс, который мог бы оказаться полезным в связи с решаемыми в работе задачами, – корпус enTenTen на платформе Sketch Engine (<https://www.sketchengine.eu/>; 19,7 млрд. словоупотреблений). Этот ресурс предоставляет пользователям широкие возможности для изучения конструкций, включающих заданную лексему, что существенно в свете проблематики криптоклассного анализа.

Как раз в связи с конструкциями не все установки автора – по крайней мере исходя из текста автореферата – представляются вполне обоснованными. Диагностирующими для криптокласса Res Planae признаются 8 конструкций, в т.ч. атрибутивные [*a plain object*], [*a flat object*]; [*a level object*], [*an even object*]; предикативные [*an object is plain*], [*an object is flat*] и субстантивные [*a plain of an object*], [*a level of an object*]. При этом не оговаривается, на каком основании именно эти конструкции выбраны как наиболее показательные для семантики категории «Плоское». С одной стороны, лексемы *plain*, *flat* и др. действительно являются характерными свойствами плоских объектов, с другой – их диагностический статус в составе предикативных конструкций кажется сомнительным. Так, в работах по семантике прилагательных (в частности, ср. исследования Д. Болинджера, Д.Н.С. Бхата, Е.В. Рахилиной) отмечалось, что атрибутивные сочетания предполагают семантическое согласование прилагательного с именем, тогда как предикативные — навязывают имени некоторый внешний (возможно, случайный) признак. Примечательно в этом отношении, что среди 100 слов, чаще всего встречающихся на месте *X* в конструкции [*X is plain*] по данным корпуса enTenTen, нет ни одного наименования плоского объекта. Кроме того, в автореферате никак не комментируется, почему автор не учитывает в своем исследовании предложные конструкции (ср., например, [*on an object*]) – как

кажется, они тоже предполагают определенные пространственные характеристики объекта-ориентира.

Сходный комментарий возникает и в отношении выбора имен-эталонов класса. В автореферате перечислено 4 объекта: *field* 'поле', *sea surface* 'морская гладь', *plain* 'равнина', *board* 'доска'. Опять же автор не поясняет, чем обусловлен выбор именно этих существительных – ведь перечень объектов с ровно-плоской поверхностью можно было бы существенно расширить. Остается непонятным, соответствуют ли указанные эталоны наиболее частотным существительным данного типа и связан ли выбор эталонов и диагностирующих конструкций (как кажется, было бы естественно задать конструкции-классификаторы исходя из сочетаемости эталонов, т.е. определить состав эталонов и показательными для представителей криптокласса признать те контексты, в которых чаще всего выступают выделенные существительные).

В целом, однако, необходимо отметить, что основные задачи диссертации О.А. Голиковой, изложенные в автореферате, достигнуты, полученные выводы представляются обоснованными, хотя и оставляют место для последующей дискуссии. Все высказанные замечания носят частный характер и не отражаются на общей высокой оценке работы.

Написанный на высоком научном уровне, автореферат диссертации отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и дает основание говорить о том, что О.А. Голикова заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук,  
доцент Школы лингвистики ФГН  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики» (г. Москва)

14.05.2018

Т.И. Резникова

Научно-исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20  
Тел. +7 (495) 772-9590 доб. 22724,  
[tanja.reznikova@gmail.com](mailto:tanja.reznikova@gmail.com)

